

文化淡水 15

1998. 5 月出刊

關心社區·疼惜鄉土

淡水文化基金會
TAMSUI CULTURE FOUNDATION

發行所 / 財團法人淡水文化基金會◎發行人 / 陳信雄◎總編輯 / 謝德錫◎地址 / 淡水鎮中正路 161 號
◎電話 / (02)26221928 ◎傳真 / (02)26202355 ◎劃撥帳號 / 18594062 ◎ E-mail 帳號 : Tamsui@ms23.hinet.net

社論

揭發交通部門的重重弊端

請監察院立即依法調查糾彈，以懲不法

許慧明

依據憲法第九十七條及監察法之相關規定，「監察院對於中央及地方公務人員，認為有失職或違法情事，得提出糾舉案或彈劾案，如涉及刑事，應移送法院辦理」，而交通部與台灣省公路局進行中的「淡水河北側沿河快速道路計畫」相關資料顯示主辦官員有浪費公帑、圖利包商和嚴重違法之嫌，有必要函請監察院立即依法調查，糾彈相關違法失職人員，追究彼等應負之責任。

公路局，使省公路局誤信本案有委託研究的必要，遂行其一魚二吃的目的，則亞聯公司恐怕也有刑法上的詐欺罪嫌。

五、交通部與省公路局翻雲覆雨，讓死案變成活案、將活案變成死案

交通部與省公路局進行淡水河北側快速道路計畫弊端，不只重覆發包委託研究一項，更嚴重的是企圖假借委託研究的名義，將內政部營建署委託亞聯公司研究評估為不可行並經決策放棄的方案重新提出，意欲朦混過關；另一方面卻又將原台二線省道拓寬計畫借故拖延，不予執行，甚至有放棄拓寬台二線省道的想法。

明，對沿河快速道路計畫路徑地區可能受影響的史蹟遺址，如測候所遺址等，竟隻字未提，也不建議主辦單位如何處理沿河快速道路計畫路徑地區潛藏的史蹟遺址衝擊問題。此種卑劣行徑明顯違反專業道德，對省公路局更可能造成嚴重誤導，不無背信之嫌。

七、交通部門違反文化資產保存法第卅四條規定未做古蹟調查

依據文化資產保存法第卅四條第二項決定，政府機關策定重大營建工程計畫時，應先調查工程地區有無古蹟，如上所述，交通部門策定沿河快速道路計畫，卻未先調查工程地區有無古蹟，亦未對測候所遺址等古蹟提出保存維護之道，顯已違反上開文化資產保存法之規定。

八、交通部門玩弄水利法、森林法、文化資產保存法、大眾捷運法及環境影響評估法之規定，曲解上開法律的規範目的，規避其適用

甲、交通部門擬議中的沿河快速道路計畫，準備佔用水道在淡水河現有的河床填土長二公里寬數十公尺築成路堤作為共構道路之用，此舉與水利法第七十八條保護水道的規定有重大抵觸。

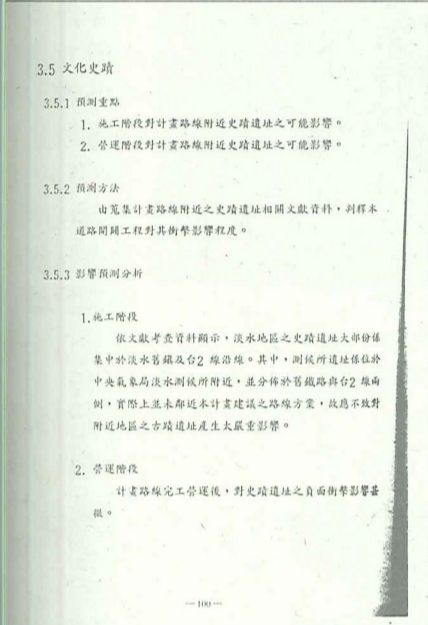
乙、因快速道路部分路段須跨越紅樹林且沿著紅樹林施工，與文化資產保存法第五十二條禁止改變或破壞其自然狀態之規定相抵觸。

丙、因紅樹林自然保留區亦經依據森林法第二十二條規定編為保安林，由省林務局負責管理，交通部門如破壞保安林，亦有抵觸森林法規定。

丁、因擬議中的計畫路線在關渡橋頭及登輝大道匝道須跨越捷運且在部分路段須緊臨捷運淡水線旁構建高架或路堤快速道路，亦與大眾捷運法之禁限建規定相抵觸。

戊、依照環境影響評估法第五條及第八條規定，沿河快速道路計畫對淡水生態及文化環境有重大影響之虞，依法應進行第一、二階段環境影響評估程序，但交通部門竟以若辦理表現影響評估可能影響完工時程為由，有意規避二階段環境影響評估程序的適用。

按法律之適用重在普遍性及公平性，王子犯法，與庶民同罪，在現代法治國家更要求行政機關率先遵守法律，依法行政，不容便宜行事，扭曲法律的適用，省公路局在處理沿河快速道路計畫上開各項觸法問題時，未能尊重上開法律的規範目的，一意堅持本位立場，希圖透過行政協調，便宜處理，規避上開各項法律的適用，尚祈貴院查察不法，立予糾正並追究相關人員的違法失職責任，以維法紀。



營建署委託亞聯公司於八十五年四月所做之環境影響分析報告書內第 100 頁所刊載的內文

交通部和省公路局辦理淡水河北側快速道路計畫之重大違法失職情事，要述如後：

一、同一案件，重覆發包

有關淡水河北側快速道路計畫的可行性評估，內政部營建署早已先行委託民間顧問公司研究，並已於民國八十五年完成研究報告經審查認不可行決議在案；豈料，交通部不察竟復令省公路局再就同一案件另行發包委託研究，似有浪費公帑之嫌。

二、同一顧問公司，一魚二吃

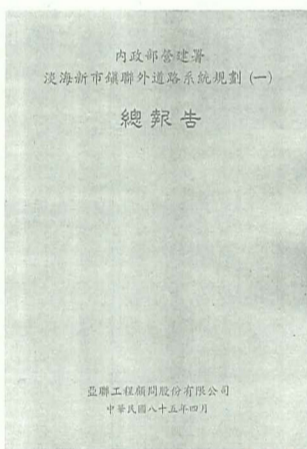
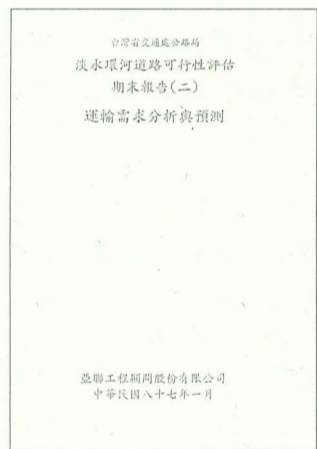
省公路局就同一案件再次發包係交予亞聯工程顧問公司研究，惟令人驚訝的是，立法委員李應元向內政部營建署調閱的相關案件研究報告，受託單位竟同樣是亞聯工程顧問公司，換言之，亞聯工程顧問公司是一魚二吃，先接受內政部營建署委託後，再就同一案件另外又接受省公路局的委託。

三、交通部和省公路局涉嫌圖利亞聯公司

為何同一個案子已由內政部營建署完成研究評估後，省公路局需要重覆發包？而為什麼重覆發包又交予同一家顧問公司承接？我們不免要質疑交通部門是何人決定重覆發包？又是何人決定由亞聯顧問公司這同一家公司承接的？如果省公路局明知亞聯公司先已接受內政部營建署委託，竟仍決定再就同一案件委託同家顧問公司研究，則恐怕有圖利亞聯公司之嫌，交通部知情與否，亦有可疑之處。

四、亞聯工程顧問公司涉嫌詐欺

姑且不論省公路局有無圖利亞聯工程顧問公司之嫌，亞聯公司作為專業的工程顧問公司理應本於其專業素養和職業道德主動告知省公路局，有關同案件已先行接受內政部營建署委託研究並完成報告等情事，倘若亞聯公司為圖不法利益，故意矇騙省



我們要請問交通部門：到底有沒有看過內政部營建署的上開研究報告？到底知不知道內政部營建署已根據亞聯公司的報告分析作成放棄沿河快速道路方案的決定？交通部門為何刻意翻案？莫非交通部門事先得打定主意翻案，確定要做沿河快速道路計畫的結論後，才再次發包委託亞聯公司重做可行性評估？請交通部門公開本案再次委託亞聯公司研究的委託計畫內容和委託契約書。

六、亞聯公司違背專業道德，為達目的，不擇手段

亞聯公司先後就同一案件接受內政部營建署和省公路局的委託研究，兩份報告的結論竟大相逕庭。觀諸亞聯公司提交內政部營建署報告的詳盡與提交省公路局報告的簡略，愈發令人懷疑亞聯公司係為迎合交通部門的預設結論，違背專業道德，提出不切實際的報告。舉例言之，依亞聯公司八十五年提交內政部營建署的報告，其中有關環境影響分析部分單獨列冊說明，並且詳細附圖列舉沿河快速道路計畫路徑地區的史蹟遺址範圍，亞聯公司更在結論中建議應邀請學者專家對測候所遺址進行探勘試掘，於施工中如發現古蹟並建議應立即停工等情，但是，亞聯公司在八十七年二月提交省公路局的期末報告中，卻故意刪除史蹟遺址的相關調查說

台灣潮劇第一班——淡水老源正興

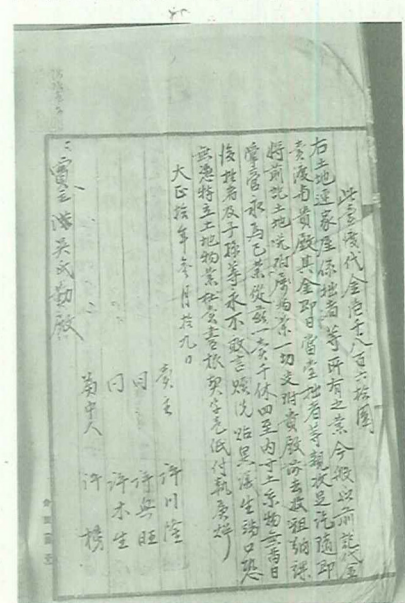
謝德錫



整個日據時代，在淡水地區唯一列名台灣戲劇史的戲班，便是由廣東潮州潮陽移民台灣，經商致富的洪烏靖所組的潮州戲班——「老源正興」。

洪烏靖（1876～1939），本是廣東潮州府陽縣神仙里鄉人，十幾歲便離開家鄉到台灣發展，他先在台灣中部梧棲登陸，便跟著鄉親學習做生意的技巧尤其是將家鄉一帶的藥材如何以低價採購，在台灣如何以高價販售，他都能很快進入狀況，二十來歲便能獨當一面，籌措資本經營大盤藥材買賣的生意。

很快，洪烏靖在台灣中部打出一片天地，他便將基業逐步放給長子經營，便帶著妻子吳勤到北部的滬尾港（淡水）開闢北部的市場，他買下新店街55番地的店家做為他的發展基地。洪烏靖父子便以中部台中「恆合發商行」，淡水「基合發商行」二大商號經營廣東內地貨進口買賣的事業：以「恆合發商行」所印信封上，便條列著經營項目——廣東膏丹丸散、各港參茸燕桂、粗幼藥材、綢、夏布、名鞋、真珠、玉器、種子……。



洪烏靖事業成功後，除了在台灣廣置產業外，也在故鄉潮陽縣購置產業以安置家鄉親長，但是宗族長老為怕

這個事業有成的子弟會忘卻家鄉，堅持不肯讓他傳抄祖譜根源，使得洪烏靖所傳子孫，僅能以他為開台祖而無法上溯列代祖宗名諱。所以，洪烏靖在台灣捐建寺廟的題額，只能著名「潮陽洪烏靖」。

洪烏靖除了經營進口事業外，1920年代更曾與淡水地區一群人士合股買下一艘西洋式汽艇，經營淡水，台北大稻埕的淡水河內河航運的事業，可惜因淡水線鐵路經營的競爭，只經營了幾年便不得不黯然結束。

而最足以讓洪烏靖名留台灣史冊的，便是他組織的潮調老班「老源正興」班。雖然，潮州移民在台灣比例並不高，但是潮州音樂、戲劇對閩南漳州好幾個縣份卻有著極深的影響，「潮調」音樂更是漳州移民極為熟悉的戲曲音樂。不過，潮州戲班在台灣的公演，一直到清末、日據時代才有著明確的記錄，在呂訴上所著「台灣電影戲劇史」上，指出「榮天彩」潮劇團曾在台南市公演，演出白兔記、青草記、紅綾襖等劇碼，隨後中斷十幾年，到1919年又有「老王梨香」在台北新舞臺豔日茶園公演的記錄。然後才記載5年後，「淡水藥材行主洪烏靖，收買潮州『源正榮』班，改為『源正興』班，在台灣公演……」。

潮州戲一般演出的特色，便是喜好尖細的童嗓，大都以年幼的伶童擔任生，而且招募伶童在舊時代是等於變相的奴工制，往往是由戲班主向窮人家家庭，以金錢簽下極長期「賣身」的合約，這些伶童一進入戲班便要長期接受嚴格而苛刻的訓練，極沒有生活的自由。

洪烏靖買下「源正榮」，更名「老源正興」後，以外行頭家的身份來經營，一個戲班前、後場及訓練中的伶童，一班便要四、五十人以上。

「老源正興」的演出可說遍及全台灣。若以1927年3月日本「台灣總督府文教局」透過地方州廳政府，對正在各地演出的職業戲班，所做大規模的戲曲調查，「老源正興」恰在高雄州演出，主要戲碼為「雙報恩」、「雙搜玉蓮庵」，而它向州政府申報一年演出日數達三百天！！顯示「老源正興」是極受人注目的戲班。

據「老源正興」僅存少數的宣傳單上，我們可以看到它強調的特色「活動機關變幻、五色電光燦爛」——「聘名家畫師彩畫稀奇幕景：花園、馬路、客廳、房屋、庵堂、觀音寺、官衙、監獄、雪山、孝堂、茅屋、貧家、池臺、水閣、公園、涼亭、富家江樓、特色房間、山林寺街、廟宇、客館、金殿彩樓、營盤山洞；禽鳥獸類、魚蝦水族、空中飛行；水火活景、電光五色奪人耳目，閃電發處；如入大海，活水行舟；真似燒倒家屋，烈火焰天；聘潮汕教師教練武藝，跳棹、折腿、真刀真槍；地獄十八般武藝刑具口真昆舍……」。它的機關變景可說是當時戲班少見。

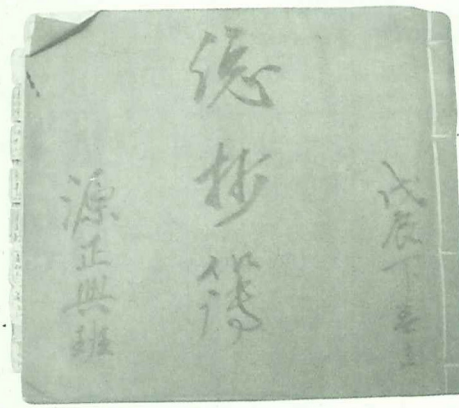
洪烏靖經營「老源正興」班，在日據時代可說

備嘗辛酸及政治壓力，戲班人員要編列「俳優名簿」向淡水役所報備，前、後場演員都要向台警察署，淡水郡役所申請演員許可證，所演的戲碼，皆要撰寫日文脚本向台北州政府申請檢閱許可，演出時所演情節皆不能背離日文脚本內涵！！

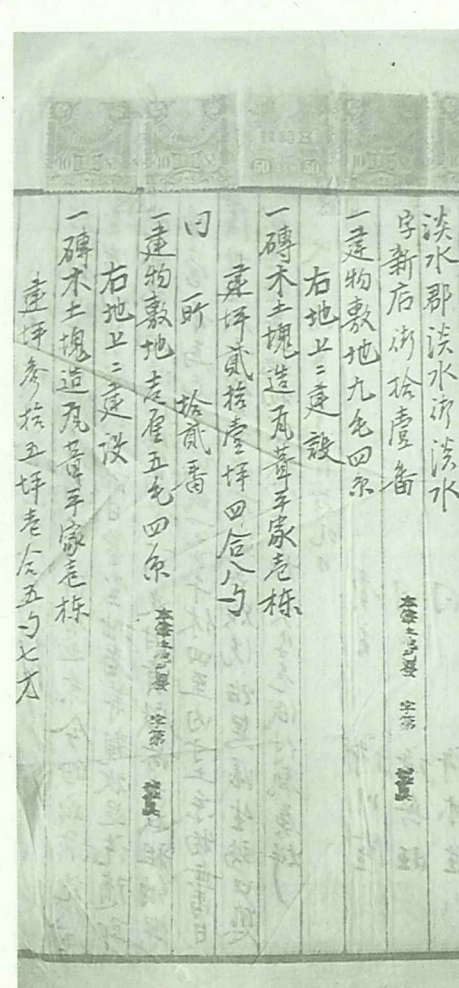
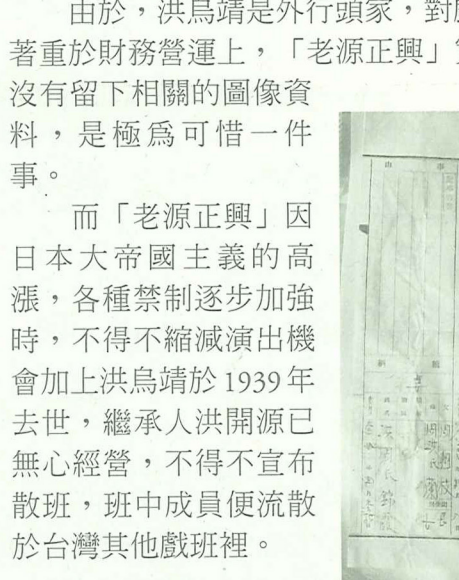
當時，主要為「老源正興」編寫日文脚本的，住在台北市稻程的周樹，他主要編寫的戲碼，都是傳統老戲碼：「乾隆遊江南」、「嘉慶登基」、「古典嫂告狀」、「大義滅親」……，此外還有一位日本人「村本謙三」寫了一本「郭子儀大拜壽」，還有一位林長生特別編寫了一齣現代喜劇——美術家……。

由於，洪烏靖是外行頭家，對戲班的演出都著重於財務營運上，「老源正興」實際演出狀況並沒有留下相關的圖像資料，是極為可惜一件事。

而「老源正興」因日本大帝國主義的高漲，各種禁制逐步加強時，不得不縮減演出機會加上洪烏靖於1939年去世，繼承人洪開源已無心經營，不得不宣布散班，班中成員便流散於台灣其他戲班裡。



土地物業社賣書根契字
淡水郡淡水河濱
字新街拾陸號
一建物業地九色四角
右地止二建設
一磚木土塊造瓦屋手康老棟
一建物業地志屋五九四角
右地止二建設
一磚木土塊造瓦屋手康老棟
連坪考於五坪老左五与七瓦



要撰寫日文脚本向台北州政府申請檢閱許可，演出時所演情節皆不能背離日文脚本內涵！！

當時，主要為「老源正興」編寫日文脚本的，住在台北市稻程的周樹，他主要編寫的戲碼，都是傳統老戲碼：「乾隆遊江南」、「嘉慶登基」、「古典嫂告狀」、「大義滅親」……，此外還有一位日本人「村本謙三」寫了一本「郭子儀大拜壽」，還有一位林長生特別編寫了一齣現代喜劇——美術家……。

由於，洪烏靖是外行頭家，對戲班的演出都著重於財務營運上，「老源正興」實際演出狀況並沒有留下相關的圖像資料，是極為可惜一件事。

而「老源正興」因日本大帝國主義的高漲，各種禁制逐步加強時，不得不縮減演出機會加上洪烏靖於1939年去世，繼承人洪開源已無心經營，不得不宣布散班，班中成員便流散於台灣其他戲班裡。

閒話環境權

錢傳仁

「資本主義」始由威尼斯、荷蘭，進入英國及北美洲，經由數百年綿延不斷的運動和日趨嚴謹的組織，時至今日，仍然保有其持續的生命力。封建未落日，資本主義初興時，資本家除了透過經商的途徑去累積資本外，也並用了欺騙、掠奪等手段，為富不仁的存積了相當的財富，終至資本家直接或間接的成了國家的債權人。基於資本主義蘊含的冒險積極之精神，他們自是得隴望蜀，復施「以財斂勢、以勢聚財」的途徑，加速了其左右政治之能事，這現象一如癌細胞般依存在資本主義持續的生命力中。

我們的生活環境權及生活空間就在這樣的狀態下，遭受企業生產活動的嚴重破壞，悲憫的造物者不甘示弱地利用大地的反撲來提醒我們。祂的警

告，正揭示著環境權的基本理念「自然資源與環境，乃有限且有價的公共財，並非少數人及產業能自由破壞和掠奪，因為任何人皆享有維持良好環境，確保健康，舒適生活的權利。」（援引自憲法入門 許慶雄教授）

近聞交通部亟欲在淡水河畔築堤興路，我們懷抱著愛鄉愛土的信念，去探索此一「建設」（破壞？）的源起和決策過程，果不其然，一如其他公共工程般，事前的環評避重就輕，路線的規劃亦不通情理，凡此種種，可參諸搶救淡水河行動之報告。姑且不論是否有官商勾結之嫌，一旦興建完成，除了淡水河岸的自然景觀將隨之破壞殆盡，三、四百年來，各年代所遺留的文化環境亦將因此而斑駁不全。

我們看到聯盟的成員，四出的奔波陳情，所得到的回報盡是官員的推托。當被質疑到執行的適法性時，他們更是大言不慚地表示，要用適足削足適履式的解編法令來解決。嗚呼！立法機關所訂出的法律，竟無法保障人民的基本權利，真是令人寒心。

光榮革命前後，洛克的天賦人權說，在人與人的戰爭年代中，為芸芸眾生的人權保障，開啓了新扉。今日，我們又處在另一個大變革的時刻，打的是一場人與環境的戰爭。目前，我們除了消極的去抵制快速道路的興建外，更應該積極的激發居民去思索人與自然的相處之道，進而探討如何在資本主義的狂瀾中，將環境權入憲，以便我們的環境品質獲得更具體的保障。

與游錫錕董事長有約

黃上科

為淡水鎮的交通把脈，共創捷運公司與淡水鎮的雙贏局面

捷運北淡線通車至今已屆滿一年，我們可以瞭解捷運對淡水鎮的交通運輸是有相當大的助益，然而，由於社區轉乘配套措施不甚完善再加上假日大量的人潮突然湧入鎮內，對社區環境也造成相當大的衝擊。另外一個對淡水影響相當大的計畫為近來交通部所規劃興建的淡水河北側環河快速道路計畫，此計畫的目的是為了解決淡水鎮道路壅塞，以及滿足淡海新市鎮開發的交通需求，惟此工程不但嚴重影響淡水河岸的生態、景觀，對捷運北淡線的安全也有相當大的影響。

為此，由淡水鎮郭哲道鎮長、周慧瑛省議員、林應元立委國會助理、台大建築與城鄉所夏鑄九教授，以及搶救淡水河行動聯盟：淡水文化基金會許慧明先生、淡水史田野工作室張建隆老師、淡水社區工作室黃瑞茂教授、荒野保護協會宋宏一老師、社區營造學會、鯨魚地球基金會、滬尾文史工作室、環保聯盟台北分會等民間團體代表，於今年(87)3月31日前往捷運公司拜會游錫錕董事長並說明環河快速道路計畫對捷運淡水線所造成的問題與捷運和淡水鎮之間有關的交通議題，希望捷運公司能一同來關心淡水鎮未來的發展。

周慧瑛省議員比喻淡水河北側快速道路就像是一個現代的怪獸伸入自然的環境，非常的不搭調。這是一個相當粗糙與粗暴的道路工程，去年十月便報請行政院院會核定通過，但是可行性評估報告書今年二月才出來，也就是說，還沒評估能不能做，就要做了（張建隆）。可行性報告書中該計畫觸犯文資法、水利法、森林法與大眾捷

運限建辦法，卻企圖用部會協調通過，那立法院的監督職責何在？政府部門竟然以「可能影響完工時程」為理由，試圖規避辦理環境影響評估。這條路的目的是為了解決台二線交通壅塞的問題，但是報告書中卻絕口不提台二線都市計畫拓寬計畫。沿河畔興建的三公尺高路堤對生態、景觀造成永久性的破壞，還有對居民生活影響的嚴重性，更是不能用經濟效益來衡量的（張建隆）。

民間團體也對政府的交通政策提出質疑，由於沿河快速道路與捷運北淡線的路線是部份重疊的，彼此之間將產生排擠效應，更何況政府既然已經花了500億蓋捷運，就應該充分發揮其效能，何需再花78億蓋快速道路呢？其實，根本的原因是淡海新市鎮的開發，因此才需要快速道路作為新市鎮的聯外道路系統，新市鎮開發計畫不但造成淡水角色與意義的劇烈改變，本身也存在供水與垃圾的問題（郭哲道），財務計畫也是虧本的（夏鑄九），整個新市鎮開發計畫是行不通的。

對此，淡水鎮郭哲道鎮長表示強烈反對淡水捷運站至沙崙之間的快速道路計畫，淡水捷運站至關渡大橋段則原則上贊成。捷運公司總經理建議快速道路可以走山線，不但可以連結路網，也能滿足運輸功能的需求。政府的交通政策不能以增加小客車數量為目的，大眾運輸才是根本的解決之道，應該加強捷運北淡線之效益，利用捷運延伸線聯繫淡海新市鎮，以滿足其交通需求（夏鑄九）。

此外，為使捷運與淡水鎮之間的交通議題能充分地溝通，行動聯盟提議召開捷運公司與淡水鎮之

間的交通會議，可以由捷運公司召集跨行政區域協調會議，邀請台北縣長、淡水鎮長、民意代表、文化團體等共同參加（夏鑄九）。導入社區營造、都市設計、景觀改善、解說系統等觀念，使遊客壓力得以化解（夏鑄九），並結合淡水鎮的歷史景觀資源與捷運系統的旅遊路線，整合假日觀光路線與社區轉乘系統，利用交通巴士將遊客運送至各景點（捷運公司總經理），雙方共同營造文化觀光的休閒型態（張建隆）。並召集民間的社區營造會議，結合社區參與、景觀改善、解說系統（夏鑄九），游錫錕董事長希望將淡水捷運站塑造為具有地方特色的社區門戶，並將捷運所帶來的負面影響降低，使淡水人的生活品質提昇，共同創造捷運公司與淡水鎮的雙贏局面。

由淡江大學、淡水學院等組成之搶救淡水河學生聯盟將於四月在淡水的一些重要場所，如捷運站、渡船頭、紅毛城等進行搶救淡水河的宣傳工作（許慧明），捷運公司將提供場地供學生使用。宣傳活動將以和平、柔性為原則呈現愉悅的氣氛，透過娓娓道來的方式，使民眾因知而瞭解、因瞭解而保護（捷運公司總經理），一同來關懷社區的環境，攜手共創以民為本的民間社會。

行出共識 活出滬尾原貌

姚聰榮

秋冬的東北季風總是陰冷刺骨，又夾雜綿密的雨水，就算有閒情雅興也得先了解天候狀況再作出遊否的決定，免得敗興而歸。秋冬季的海面更是波濤洶湧，海釣者的輕忽巨浪，淪為波臣亦時有所聞。北起基隆南至台南七股的濱海鄉鎮，面對秋冬的強烈季風也只得知命的接受秋季的強風肆虐與農作歉收，還得承受出海的風險與近海漁撈的不便。在富庶的西台灣有這麼一條帶狀的天候不佳、北風蹂躪、土地貧瘠……的人口外流區似乎是鮮少引人注意的事實。

北台灣秋冬季的陰雨綿綿有叫人「行不得」的感嘆，在濱海的淡水更有「滬尾天雨傘倚門邊」的民諺來形容秋冬的雨水。在強烈東北季風的吹拂下，寒風加冰水打在稻穗上則穀粒脫落，打在蔬果上則水傷潰爛，打在疏散的村落則門戶緊閉「趕狗嘸出門」。這條帶狀的貧瘠濱海地上，大安溪北的強風雨水對照冷鋒掠不到的溪南強風飛沙走石，同樣架構出「稀落與貧乏」的特色。由於台灣的地狹人稠，儘管天候條件不佳，紮根原鄉、愛惜本土的台灣民性仍堅強的在濱海地上耕耘，但收成不豐、條件不佳，咱看得出這條帶狀地上的大城市又在哪儿呢？在海岸須有防風林，在田埂上須有防風樹的西濱地實難形成大的市鎮，小村落、小市集稀疏的散落在這片長條的帶狀地上，而淡水鎮是這片貧瘠帶上的明珠。

發源自新竹大霸尖山的淡水河與支流新店溪、基隆河在平坦的台北盆地形成有效能的運輸網脈。淡水港則是早期大台北盆地引進資源與移民入台的門戶。平緩的水流與利於航運的內陸水系提供茶葉、樟腦、硫磺、煤……的輸出途徑。沒有淡水河就沒有早期淡水的繁榮是歷史，也是地理的事實。

由大屯主峰延伸而下的山丘直逼海濱，阻擋了東北季風的強勁吹拂力，位處淡水河凹岸的淡水鎮雖有「滬尾天雨傘倚門邊」的雨天之苦，倒也享有「雨中漫步是條情路」的天賜條件有利的避開了無情的北風。從北到南除了基隆有全台第一大港帶來的港口城市條件外，淡水是貧瘠的濱海地帶上的最大市鎮。由北而南的大溪流不在少數，但缺乏淡水

河的航行條件。在這片東北西南走向的濱海帶上有秋冬季的寒風飛沙走石就是缺少山丘的擋風條件。淡水鎮、淡水人不謝天行嗎？

西洋海權國家的興起逐步覬覦台灣的豐厚天然資源，1858年滿清與英、法簽定天涯條約後的淡水，在是禍、是福的錯愕中快速爬升成為國際商港。淡水人並不易在歷史的隧道中立斷禍、福。1872年登陸淡水的馬偕博士親自見證了富裕與進出口貿易昌盛的全台第一大港：淡水。富裕與馬偕對淡水的讚嘆——「我舉目四下觀看，望南、望北，遙望內陸墨綠的山嶺，我心靈滿足」——美——是咱淡水人不得不再謝上蒼的天賜豐富條件。

馬偕博士到淡水開創了無數的全台第一而直接嘉惠淡水人——第一座西洋學堂、第一座診所、第一所教會、第一個以台灣為家並葬身淡水的外國傳教士，第一個以台灣為驕傲的外國佬……。來自加拿大的馬偕博士引進了當時台灣人極度匱乏的醫病療傷愛心診治，耐心教育啟發心靈、宣揚教義傳揚真理。在物質面富足的淡水，馬偕博士體察了這個社會在精神與心靈面的貧乏。在馬偕的耕耘下滬尾人不但知足而常互道平安、樂天知命惜情，開朗進取不閉塞、禮賢好客不排他。當粗俗的物質文明風：誇財富、逐風尚、爭功名、鬥艷麗……成為群眾仿效的標的時，滬尾人得自問咱的文化特色何在？當滬尾人走入人潮，爭逐世俗的價值時，不難發覺我們失去了最足自豪的高雅情操——「親自然、愛鄉土、求和諧、重情義」。

有得天獨厚的地理，地形優勢，復受惠於歷史的因緣與特殊際遇，再加上蒼特意引進馬偕協力興旺的滬尾是塊福地，是值得提筆描繪的美地。在捷運通車帶動觀光，在夏季人潮奔向海灘、在訪古蹟風吹拂下湧入淡水的遊客、訪客，也確實帶來了大好的商機。咱可別上演「溪哥仔搶屎花」，輕忽了滬尾人的重情義、求和諧本性而拼命爭逐小利，否則滬尾的沒落必隨著——老街的消失、垃圾的倍增與髒亂、環河快速路的興建與斷絕親水空間、古建築的傾頹、過度消費帶來的淡水河污染……等等而惡夢猛然臨到，更不幸的是咱的子孫須承擔這份後果。

親自然的本性、開朗好客、愛鄉惜福的情操，尚存的老街與店鋪，淡水河岸的長堤大道、滬尾港的漁舟、淡水夕照……確實，滬尾人的驕傲是建立在有形與無形的自然與文化資產上。在珍惜現有下才是知恩惜福，也才有前景可言。在保有親水空間的力爭中勇敢的說「NO」，不叫環河快速路阻斷咱與淡水河的感情，也得盡一份力維護水的清澈，在家庭廢棄物上力求減量，上街購物不用塑膠袋。說「YES」力求保護僅存的老厝、老店鋪，不因利而任意改建。肯定咱淡水人的好客惜福永遠面帶微笑，不因假日大發利市而貪婪的醜形惡狀曝現無遺，面對訪客道句「平安」則市況的熱絡更可預期。

有文化素養的滬尾人絕不是小不值錢的「溪哥仔」，更不是只顧競逐小利的「搶屎花」。咱本是上蒼疼惜的一群驕子，咱得以行動「行出共識」，活出滬尾的原貌，走向美麗前景的明天。

社團活動 《本刊訊》

長榮網球場贈球行

本基金會洪常務董事家富於其經營的「長榮室內網球場」內義務培訓文化國小網球隊，帶領這些小小健將南征北討，屢獲佳績。除了個人成績優異外，團隊更於民國八十六年的民生杯網球總決賽、第七屆四維杯學童網球錦標賽及臺灣省省長杯網球錦標賽中皆勇奪亞軍，如此非凡的表現，本會亦感到與有榮焉。日前本會陳董事長信雄更率同許執行長慧明赴球場觀看練習，並致贈網球一箱、球拍數支，以行動為洪常董和小選手加油打氣，希望他們再接再厲，更上一層樓！



洪家富常董(左)與小選手及本會陳信雄董事長(右)合影於長榮網球場

淡水鎮暨淡水學院牛津盃反毒·拒菸路跑比賽

報名時間：四月十五日至五月六日

報名地點：淡水學院教官室

TEL:(02)26212121 轉 1181

淡水學院體育館 TEL:(02)26213200

活動日期：八十七年五月十六日 星期六 AM/8:30

歡迎踴躍報名參加

邀稿

歡迎賜稿，來稿請附上真實姓名、詳細戶籍地址、聯絡電話及職業，寄淡水鎮中正路161號或傳真26202355

財團法人淡水文化基金會捐款人名冊

384	淡水鎮公所	60,000		
467	同昌機械股份有限公司	20,000		
464	吳明儒	3,000	465	張琇茹 3,000
466	呂天林	2,400	002	林正信 30,000
003	涂雅安	3,000	004	吳惠蓁 3,000
005	姚聰榮	10,000	006	姚聰榮 10,000
	蝦饅魚碳烤店			雜誌櫃

本表登記自87年3月13日至4月11日止

捐款劃撥帳號◎ 18594062 戶名◎財團法人淡水文化基金會

《人物專訪》

十萬火急的熱心代表

——蔡進發

許慧明

他還沒擔任鎮民代表前，就已經是地方上的熱心人士；他擔任鎮民代表後，對地方事務更是善盡職責，勇於監督。他積極任事的態度，讓人不敢輕忽，因為他不分大小，一律重視，他迫起事來永遠緊迫釘人，十萬火急。他往往逼促事情向前邁進，甚且化不可能為可能，使事情獲得意想不到的成果。他就是鎮民代表蔡進發。

不認識蔡進發的人，乍見他的外表談吐，也許對他不敢領教。的確，他不裝作斯文，也不講究客套，有時太過直截了當的指摘，不假辭色，令人難以承受。但是，認識他的人卻知道他是古道熱腸，樂於助人，外貌固稍面惡，心地其實善良。

蔡進發為地方文化，付出不少心力，值得稱述讚譽。例如，中山路上一整排路樹植栽就是他所認養；當年號召鎮內各界共同推動的「滬尾民俗藝術週」系列活動，也是在他鼎力支持下促成；另外，他更參與籌組淡水文化基金會，率先出資捐助，而



蔡代表(左二)與優勝者合影於第二屆鎮長盃全國國術錦標賽

為基金會竟不幸蒙受起訴判刑的冤抑，直到最近才獲高等法院改判無罪，還其清白。他應該是基金會的功勞者。

蔡代表運用其代表配合款預算，資助鎮內諸多文化、體育社團活動經費，對長期居於弱勢的文化、運動團隊注入可觀的援助，也給他們帶來莫大的鼓舞，以本刊為例，不久前即獲其慨允提供六萬元配合款補助本刊印刷費用，助益匪淺，特此致謝。

蔡代表以「職業簡單，服務有時間」自許，我們衷心期盼蔡代表能夠繼續連任，為民服務，我們也樂見更多像蔡代表這樣支持文化公益的熱心人士，勇敢站出來為鎮民服務，那才是鎮民之福。